

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ โดยจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สัญลักษณ์แทนค่าสถิติต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

SD. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

F แทน ค่าสถิติทดสอบ F-test (One Way ANOVA)

t แทน ค่าสถิติทดสอบ t-test

P แทน ค่าความน่าจะเป็น

* แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จะเสนอผลในรูปตารางประกอบข้อความ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๔ ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ (Percent)

ตอนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน พิจารณาเป็น รายข้อ รายด้าน และภาพรวม

ตอนที่ ๓ ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และ ความรับผิดชอบ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ตอนที่ ๔ ผลวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ

๔.๑ ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าความถี่และร้อยละ
รายละเอียด ดังตารางที่ ๔.๑

ตารางที่ ๔.๑ จำนวนและร้อยละของประชากรตัวอย่างจำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล (n=๒๐๒)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. ตำแหน่ง		
๑) ผู้บริหาร	๑๓	๘.๔
๒) ครูผู้สอน	๑๘๙	๙๑.๖
๒. เพศ		
๑) ชาย	๕๕	๒๗.๒
๒) หญิง	๑๔๗	๗๒.๘
๓. อายุ		
๑) ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๕	๑๗.๓
๒) ๓๐-๔๐ ปี	๕๐	๒๔.๘
๓) ๔๐ ปีขึ้นไป	๑๑๗	๕๗.๙
๔. ระดับการศึกษา		
๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕	๒.๕
๒) ปริญญาตรี	๑๓๗	๖๗.๘
๓) ปริญญาโท	๕๖	๒๗.๗
๕. ประสบการณ์		
๑) ต่ำกว่า ๑ ปี	๕๖	๒๗.๗
๒) ๑ -๒ ปี	๔๘	๒๓.๘
๓) ๒ – ๓ ปี	๒๑	๑๐.๔
๔) ๓ ปีขึ้นไป	๗๗	๓๘.๑
๖. ความรับผิดชอบ		
๑) ผู้ตรวจสอบโครงการ	๓	๑.๕
๒) ที่ปรึกษาโครงการ	๖๔	๓๑.๗
๓) ครูผู้รับผิดชอบหลัก	๒๒	๑๐.๙
๔) ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง	๑๐๓	๕๑.๐

จากตารางที่ ๔.๑ เป็นการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ และความรับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่ง แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างดำรงตำแหน่งผู้บริหาร (ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ โรงเรียน) จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๔ ครูผู้สอน จำนวน ๑๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๖

เพศ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย จำนวน ๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒ เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๘

อายุ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่างมีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๓ มีอายุระหว่าง ๓๐- ๔๐ ปี จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘ มีอายุ ๔๐ ปี ขึ้นไป จำนวน ๑๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๙

ระดับการศึกษา แสดงถึงกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕ ปริญญาตรี จำนวน ๑๓๗ คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๘ ปริญญาโท จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗

ประสบการณ์ แสดงถึง กลุ่มตัวอย่าง มีประสบการณ์ในการดำเนินโครงการคุณธรรมต่ำกว่า ๑ ปี จำนวน ๕๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๗ ระหว่าง ๑-๒ ปี จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘ ระหว่าง ๒-๓ ปี จำนวน ๒๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๔ และ ๓ ปีขึ้นไป จำนวน ๗๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑

ความรับผิดชอบ แสดงถึงกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความรับผิดชอบในการดำเนินการโครงการคุณธรรม เป็นผู้ตรวจสอบโครงการ จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๕ เป็นที่ปรึกษาโครงการ จำนวน ๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗ เป็นครูผู้รับผิดชอบหลัก จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕ และไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐๕ คิดเป็นร้อยละ ๕๔

๔.๒ ผลการวิเคราะห์การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรการ เขต ๒ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยพิจารณาเป็น รายด้าน และภาพรวม ดังรายละเอียดใน ตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรการ เขต ๒

การบริหารโครงการคุณธรรม		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	การบริหารคน	๓.๕๕	๐.๖๕	มาก
๒.	การบริหารเงิน	๔.๐๐	๐.๖๕	มาก
๓.	การบริหารวัสดุและสิ่งของ	๔.๐๐	๐.๖๕	มาก
๔.	การบริหารจัดการ	๔.๐๕	๐.๗๑	มาก
ภาพรวม		๔.๐๐	๐.๖๔	มาก

จากตารางที่ ๔.๒ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรการ เขต ๒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๔.๐๐$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย การบริหารจัดการ ($\bar{X}=๔.๐๕$) การบริหารวัสดุและสิ่งของ ($\bar{X}=๔.๐๐$) การบริหารเงิน ($\bar{X}=๔.๐๐$) การบริหารคน ($\bar{X}=๓.๕๕$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ด้านการบริหารคน

การบริหารคน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑. ผู้บริหารมีนโยบายพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติโดยอบรมให้มีความรู้ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาและ/เป็นผู้รับผิดชอบหลัก	๓.๕๕	๐.๗๑	มาก
๒. ผู้บริหารพิจารณาอย่างเหมาะสมในการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถรับผิดชอบเป็นที่ปรึกษาการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติร่วมกับนักเรียน	๓.๕๓	๐.๗๕	มาก
๓. ผู้บริหารกำกับดูแลให้บุคลากรใช้งบประมาณอย่างประหยัดและคุ้มค่าในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๓.๕๒	๐.๘๐	มาก
๔. ผู้บริหารกำหนดเวลาอย่างเหมาะสมให้บุคลากรดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติร่วมกับนักเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	๔.๐๐	๐.๗๔	มาก
๕. ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างเป็นกัลยาณมิตรเพื่อให้บุคลากรดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติร่วมกับนักเรียนในชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	๓.๕๐	๐.๘๗	มาก
ภาพรวม	๓.๕๕	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๓ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต ๒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรมด้านการบริหารคน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=๓.๕๕$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม ด้านการบริหารคน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารกำหนดเวลาอย่างเหมาะสมให้บุคลากรดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติร่วมกับนักเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ($\bar{X}=๔.๐๐$) ผู้บริหารมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อให้บุคลากรดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติร่วมกับนักเรียนในชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ($\bar{X}=๓.๕๐$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ด้านการบริหารเงิน

การบริหารเงิน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ผู้บริหารพิจารณาตามหลักการและเหตุผลในการใช้ งบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระ เกียรติให้กับนักเรียน	๓.๕๘	๐.๗๕	มาก
๒.	ผู้บริหารมีการกำหนดการใช้งบประมาณได้อย่างชัดเจน สำหรับการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของ นักเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย	๔.๐๑	๐.๗๗	มาก
๓.	ผู้บริหารมีการกระทำเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหาร งบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระ เกียรติของนักเรียน	๔.๐๓	๐.๗๗	มาก
๔.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการวางแผนการใช้ งบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระ เกียรติของนักเรียน	๓.๕๕	๐.๘๑	มาก
๕.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้งบประมาณตาม ระยะเวลาอย่างเหมาะสมสำหรับการดำเนินโครงการ คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๔.๐๑	๐.๘๒	มาก
ภาพรวม		๔.๐๐	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๔ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรม
ด้านการบริหารเงินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรม ด้านการบริหารเงิน อยู่ในระดับมาก
เช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีการกระทำเป็นแบบอย่างที่ดีในการ
บริหารงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน ($\bar{X}=4.03$)
ผู้บริหารพิจารณาตามหลักการและเหตุผลในการใช้งบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการ
คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติให้กับนักเรียน ($\bar{X}=3.58$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ

	การบริหารวัสดุและสิ่งของ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างเหมาะสมในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๔.๐๐	๐.๓๓	มาก
๒.	ผู้บริหารมีการสนับสนุนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๔.๐๒	๐.๓๓	มาก
๓.	ผู้บริหารมีการทำเป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์ในโรงเรียนให้ทันสมัยในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๓.๘๘	๐.๓๕	มาก
๔.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์อย่างประหยัดและคุ้มค่าในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๔.๐๑	๐.๓๕	มาก
๕.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมการเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ในเวลาอันเหมาะสมในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน	๔.๐๐	๐.๓๓	มาก
	ภาพรวม	๔.๐๐	๐.๖๕	มาก

จากตารางที่ ๔.๕ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรมด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนส่งเสริมการใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่าในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน ($\bar{X}=4.02$) ผู้บริหารมีการทำเป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะปรับปรุงพัฒนาอุปกรณ์ในโรงเรียนให้ทันสมัยในการดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน ($\bar{X}=3.88$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต ๒ ด้านการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
๑.	ผู้บริหารพิจารณาหลักการเหตุและผลตามความเป็นจริง ในการจัดการโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของ นักเรียน	๔.๐๓	๐.๓๓	มาก
๒.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมกำหนดแนวทางในการจัดการ โครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียนอย่าง ชัดเจน	๔.๐๖	๐.๓๕	มาก
๓.	ผู้บริหารมีการกระทำเป็นแบบอย่างที่ดีในการแก้ปัญหา การดำเนินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของ นักเรียน	๔.๐๓	๐.๓๘	มาก
๔.	ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการ โครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียนได้อย่าง พอเหมาะพอดี	๔.๐๕	๐.๓๘	มาก
๕.	ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้ระยะเวลาอย่าง เหมาะสมในการจัดการโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระ เกียรติของนักเรียน	๔.๐๓	๐.๘๑	มาก
ภาพรวม		๔.๐๕	๐.๓๑	มาก

จากตารางที่ ๔.๖ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามุทราการ เขต ๒ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม
ด้านการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
ทุกข้อมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการงานคุณธรรม ด้านการบริหารจัดการ อยู่ในระดับมาก
เช่นเดียวกัน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารสนับสนุนส่งเสริมให้มีการใช้ระยะเวลา
อย่างเหมาะสมในการจัดการโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของนักเรียน ($\bar{X}=4.03$) ผู้บริหาร
พิจารณาหลักการเหตุและผลตามความเป็นจริงในการจัดการโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติของ
นักเรียน ($\bar{X}=4.03$)

๔.๓ การวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ได้แก่ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ ความรับผิดชอบ การดำเนินการ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t – test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตาม ตารางที่ ๔.๗ – ๔.๑๔

สมมติฐานที่ ๑ ผู้บริหารและครูที่มีตำแหน่ง ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผล ดังตารางที่ ๔.๗

ตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้บริหาร จำนวน ๑๗ คน และครูสอน จำนวน ๑๘๕ คน

การบริหารโครงการคุณธรรม	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การบริหารคน	๔.๔๒	๐.๔๒	๓.๕๑	๐.๖๕	๓.๑๕๘	๐.๐๐*
๒. การบริหารเงิน	๔.๕๕	๐.๔๒	๓.๕๕	๐.๖๕	๓.๔๗๔	๐.๐๐*
๓. การบริหารวัสดุและสิ่งของ	๔.๕๒	๐.๔๘	๓.๕๕	๐.๖๕	๓.๓๓๔	๐.๐๐*
๔. การบริหารจัดการ	๔.๖๐	๐.๔๑	๔.๐๐	๐.๗๒	๓.๗๖๗	๐.๐๐*
รวม	๔.๕๒	๐.๓๕	๓.๕๕	๐.๖๔	๓.๕๗๔	๐.๐๐*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

สมมติฐานที่ ๒ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีเพศ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๗

ตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เพศชาย จำนวน ๕๕ คน และเพศหญิง จำนวน ๑๔๗ คน

การบริหารโครงการคุณธรรม	ชาย		หญิง		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. การบริหารคน	๓.๕๐	๐.๖๕	๓.๕๓	๐.๖๕	-๐.๖๕	๐.๕๑
๒. การบริหารเงิน	๔.๐๒	๐.๖๘	๓.๕๕	๐.๗๐	๐.๒๒	๐.๘๒
๓. การบริหารวัสดุและสิ่งของ	๔.๐๑	๐.๖๗	๔.๐๐	๐.๗๐	๐.๐๘	๐.๕๓
๔. การบริหารจัดการ	๔.๑๒	๐.๖๒	๔.๐๒	๐.๗๕	๐.๘๒	๐.๔๐
รวม	๔.๐๑	๐.๖๒	๓.๕๕	๐.๖๖	๐.๑๓	๐.๘๕

จากตารางที่ ๔.๗ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีเพศ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ ๓ ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการ
คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุ
ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ อายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๓๕ คน อายุ ๓๐-๔๐ ปี จำนวน
๕๐ คน และอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๑๓ คน

การบริหารโครงการคุณธรรม	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. การบริหารคน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๓๖	๒	๑.๑๘	๒.๘๑	๐.๐๖
	ภายในกลุ่ม	๘๓.๖๑	๑๕๕	๐.๕๒		
	รวม	๘๕.๙๗	๒๐๑			
๒. การบริหารเงิน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๘๔	๒	๒.๔๒	๕.๑๖	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๓.๔๖	๑๕๕	๐.๔๓		
	รวม	๕๘.๓๑	๒๐๑			
๓. การบริหารวัสดุและสิ่งของ	ระหว่างกลุ่ม	๕.๕๒	๒	๒.๗๖	๕.๕๘	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๑.๘๓	๑๕๕	๐.๔๖		
	รวม	๕๗.๓๕	๒๐๑			
๔. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๓.๘๐	๒	๑.๙๐	๓.๗๓	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๑๐๐.๓๐	๑๕๕	๐.๕๐		
	รวม	๑๐๔.๑๐	๒๐๑			
๕. ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๙๒	๒	๑.๙๖	๔.๘๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๘๐.๖๔	๑๕๕	๐.๕๐		
	รวม	๘๔.๕๖	๒๐๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าแตกต่างกันทุกด้าน
ยกเว้น ด้านการบริหารคนไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ (Scheffe) รายละเอียดตามตาราง ๔.๑๐ – ๔.๑๓

ตารางที่ ๔.๑๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงิน จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐ – ๔๐ ปี	๔๐ ปีขึ้นไป
		๓.๖๕	๔.๐๑	๔.๑๐
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๖๕	-	- ๐.๓๑	- ๐.๔๐*
๓๐ – ๔๐ ปี	๔.๐๑		-	-๐.๐๕
๔๐ ปีขึ้นไป	๔.๑๐			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๐ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงิน จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารการเงิน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวัสดุ
และสิ่งของ จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐ – ๔๐ ปี	๔๐ ปีขึ้นไป
		๓.๖๓	๔.๐๓	๔.๑๐
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๖๓	-	- ๐.๓๖*	- ๐.๔๓*
๓๐ – ๔๐ ปี	๔.๐๓		-	- ๐.๐๓*
๔๐ ปีขึ้นไป	๔.๑๐			-

จากตารางที่ ๔.๑๑ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๓ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป และอายุ ๓๐ – ๔๐ ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปีและอายุ ๓๐ – ๔๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
จัดการจำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐ – ๔๐ ปี	๔๐ ปีขึ้นไป
		๓.๘๑	๓.๕๕	๔.๑๖
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๘๑	-	- ๐.๑๘	- ๐.๓๕*
๓๐ – ๔๐ ปี	๓.๕๕		-	- ๐.๑๖
๔๐ ปีขึ้นไป	๔.๑๖			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๒ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการ

บริหารจัดการ จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี

ตารางที่ ๔.๑๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ภาพรวม จำแนกตามอายุเป็นรายคู่

อายุ	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓๐ – ๔๐ ปี	๔๐ ปีขึ้นไป
		๓.๗๓	๓.๕๘	๔.๑๐
ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๓.๗๓	-	- ๐.๒๔	- ๐.๓๖*
๓๐ – ๔๐ ปี	๓.๕๘		-	- ๐.๑๑
๔๐ ปีขึ้นไป	๔.๑๐			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๓ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ภาพรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม มากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี

สมมติฐานที่ ๔ ผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับการศึกษา ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๑๔

ตารางที่ ๔.๑๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕ คน ปริญญาตรี จำนวน ๑๓๗ คน และระดับปริญญาโท จำนวน ๕๖ คน

การบริหารโครงการคุณธรรม	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. การบริหารคน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๐๕	๒	๑.๕๒	๓.๖๖	๐.๐๒*
	ภายในกลุ่ม	๘๒.๕๒	๑๕๕	๐.๕๑		
	รวม	๘๕.๕๗	๒๐๑			
๒. การบริหารเงิน	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๘๓	๒	๕.๙๓	๑๓.๖๖	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๘๖.๔๔	๑๕๕	๐.๕๓		
	รวม	๙๘.๓๑	๒๐๑			
๓. การบริหารวัสดุ และสิ่งของ	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๓๓	๒	๕.๖๖	๑๓.๖๓	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๘๕.๖๒	๑๕๕	๐.๕๓		
	รวม	๙๖.๙๕	๒๐๑			
๔. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๖.๖๕	๒	๓.๓๒	๖.๗๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๙๗.๔๕	๑๕๕	๐.๕๕		
	รวม	๑๐๔.๑๐	๒๐๑			
๕. ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๗.๖๕	๒	๓.๘๒	๙.๕๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๘๓	๑๕๕	๐.๓๘		
	รวม	๘๔.๔๘	๒๐๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ ผลการเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ (Scheffe) รายละเอียดตามตาราง ๔.๑๕ – ๔.๑๕

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคน จำแนกระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		๓.๔๐	๓.๕๖	๔.๐๒
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๔๐	-	- ๐.๕๖*	- ๐.๖๒*
ปริญญาตรี	๓.๕๖		-	-๐.๐๖
ปริญญาโท	๔.๐๒			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารคน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารคน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๑๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
การเงิน จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		๓.๐๘	๓.๕๕	๔.๒๓
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๐๘	-	- ๐.๘๖*	- ๑.๑๘*
ปริญญาตรี	๓.๕๕		-	- ๐.๓๑*
ปริญญาโท	๔.๒๓			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๖ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารการเงิน จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๓ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มี การศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับ การศึกษาด้านต่ำกว่าปริญญาตรี และระดับการศึกษาปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๑๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
วัสดุและสิ่งของ จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		๒.๕๓	๓.๕๘	๔.๒๐
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๒.๕๓	-	- ๑.๐๑*	- ๑.๒๒*
ปริญญาตรี	๓.๕๘		-	-๐.๒๑
ปริญญาโท	๔.๒๐			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๗ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลัก สัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน มากกว่าผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๑๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตาม
หลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ
จำแนกตามตำแหน่งเป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		๓.๓๓	๔.๐๒	๔.๒๓
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๓๓	-	- ๐.๖๕*	- ๐.๕๐*
ปริญญาตรี	๔.๐๒		-	-๐.๒๑
ปริญญาโท	๔.๒๓			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๔ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ ๔.๑๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
		๓.๒๐	๓.๕๘	๔.๑๘
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๓.๒๐	-	- ๐.๓๘*	- ๐.๕๘*
ปริญญาตรี	๓.๕๘		-	-๐.๒๐
ปริญญาโท	๔.๑๘			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๑๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ภาพรวม จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีระดับการศึกษาดำกว่าปริญญาตรี

สมมติฐานที่ ๕ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผลดังตารางที่ ๔.๒๐

ตารางที่ ๔.๒๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ

ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม

ประสบการณ์ คือ ต่ำกว่า ๑ ปี จำนวน ๕๖ คน ๑-๒ ปี จำนวน ๔๘ คน และ ๒-๓ ปี

จำนวน ๒๑ คน และ ๓ ปีขึ้นไป จำนวน ๗๗ คน

การบริหารโครงการคุณธรรม	แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. การบริหารคน	ระหว่างกลุ่ม	๘.๓๕	๓	๒.๗๕	๗.๑๓	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๗๗.๕๕	๑๕๘	๐.๓๕		
	รวม	๘๕.๙๐	๒๐๑			
๒. การบริหารเงิน	ระหว่างกลุ่ม	๘.๒๕	๓	๒.๗๕	๖.๐๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๐.๐๖	๑๕๘	๐.๔๕		
	รวม	๕๘.๓๑	๒๐๑			
๓. การบริหารวัสดุ และสิ่งของ	ระหว่างกลุ่ม	๑๑.๒๑	๓	๓.๗๓	๘.๕๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๘๖.๑๔	๑๕๘	๐.๔๓		
	รวม	๙๗.๓๕	๒๐๑			
๔. การบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	๖.๘๒	๓	๒.๒๗	๔.๖๒	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๕๗.๒๘	๑๕๘	๐.๔๕		
	รวม	๖๔.๑๐	๒๐๑			
๕. ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	๘.๕๐	๓	๒.๘๓	๗.๓๗	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม	๗๖.๐๖	๑๕๘	๐.๓๘		
	รวม	๘๔.๕๖	๒๐๑			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๐ ผลการเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เพียงแค่ ๔ ด้านรวมทั้งด้านรวมด้วย ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้น จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปฐริศธรรม ๗ จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตามตาราง ๔.๒๑ – ๔.๒๕

ตารางที่ ๔.๒๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปฐริศธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคน จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายคู่

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑ ปี	๑-๒ ปี	๒-๓ ปี	๓ ปีขึ้นไป
		๓.๓๐	๓.๘๒	๔.๑๑	๔.๑๓
ต่ำกว่า ๑ ปี	๓.๓๐	-	-๐.๑๑	-๐.๔๐	-๐.๔๖*
๑-๒ ปี	๓.๘๒		-	- ๐.๒๘	-๐.๓๔*
๒-๓ ปี	๔.๑๑			-	-๐.๐๕
๓ ปีขึ้นไป	๔.๑๓				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๑ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปฐริศธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคน จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปฐริศธรรม ๗ ด้านการบริหารคน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ๓ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปฐริศธรรม ๗ ด้านการบริหารคน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปี และประสบการณ์ ๑-๒ ปี

ตารางที่ ๔.๒๒ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงิน
จำแนกตามประสบการณ์เป็นรายคู่

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑ ปี	๑-๒ ปี	๒-๓ ปี	๓ ปีขึ้นไป
		๓.๘๐	๓.๘๑	๔.๑๓	๔.๒๓
ต่ำกว่า ๑ ปี	๓.๘๐	-	-๐.๐๐	-๐.๓๒	-๐.๔๒*
๑-๒ ปี	๓.๘๑		-	- ๐.๓๒	-๐.๔๑
๒-๓ ปี	๔.๑๓			-	-๐.๐๕
๓ ปีขึ้นไป	๔.๒๓				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๒ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงิน จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ๓ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปี

ตารางที่ ๔.๒๓ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตาม
หลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านบริหารวัสดุและ
สิ่งของจำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑ ปี	๑-๒ ปี	๒-๓ ปี	๓ ปีขึ้นไป
		๓.๓๔	๓.๘๑	๔.๒๓	๔.๒๓
ต่ำกว่า ๑ ปี	๓.๓๔	-	-๐.๐๓	-๐.๕๓*	-๐.๔๕*
๑-๒ ปี	๓.๘๑		-	- ๐.๔๕	-๐.๔๑
๒-๓ ปี	๔.๒๓			-	๐.๐๓
๓ ปีขึ้นไป	๔.๒๓				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๓ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๒-๓ และ ๓ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ มากกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปี

ตารางที่ ๔.๒๔ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
จัดการ จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑ ปี	๑-๒ ปี	๒-๓ ปี	๓ ปีขึ้นไป
		๓.๘๔	๓.๕๑	๔.๑๖	๔.๒๕
ต่ำกว่า ๑ ปี	๓.๘๔	-	-๐.๐๓	-๐.๓๑	-๐.๔๑*
๑-๒ ปี	๓.๕๑		-	- ๐.๒๔	-๐.๓๔
๒-๓ ปี	๔.๑๖			-	-๐.๐๕
๓ ปีขึ้นไป	๔.๒๕				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๔ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ ๓ ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ มากกว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปี

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ภาพรวม จำแนก
ตามประสบการณ์ เป็นรายคู่

ประสบการณ์	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ๑ ปี	๑-๒ ปี	๒-๓ ปี	๓ ปีขึ้นไป
		๓.๗๓	๓.๘๔	๔.๑๓	๔.๒๒
ต่ำกว่า ๑ ปี	๓.๗๓	-	-๐.๐๖	-๐.๓๕	-๐.๔๔*
๑-๒ ปี	๓.๘๔		-	- ๐.๓๒	-๐.๓๘*
๒-๓ ปี	๔.๑๓			-	-๐.๐๕
๓ ปีขึ้นไป	๔.๒๒				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ภาพรวมจำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ๓ ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหาร โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม มากกว่า ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า ๑ ปีและประสบการณ์ ๑-๒ ปี

สมมติฐานที่ ๖ ผู้บริหารและครูที่มีความรับผิดชอบต่างกัน มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ แตกต่างกัน ปรากฏผล ดังตารางที่ ๔.๒๖

ตารางที่ ๔.๒๖ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตาม
ความรับผิดชอบการดำเนินการ ของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ตรวจสอบโครงการ
จำนวน ๗ คน ที่ปรึกษาโครงการ จำนวน ๖๔ คน ผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน ๒๒ คน
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐๕ คน

การบริหารโครงการ คุณธรรม		แหล่งข้อมูล	SS	df	MS	F	P
๑. การบริหารคน	ระหว่าง กลุ่ม		๗.๐๕	๓	๒.๓๕	๕.๘๕	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม		๗๘.๕๒	๑๕๘	๐.๓๕		
	รวม		๘๕.๕๗	๒๐๑			
๒. การบริหารเงิน	ระหว่าง กลุ่ม		๔.๓๓	๓	๑.๔๔	๓.๐๔	๐.๐๓*
	ภายในกลุ่ม		๕๓.๕๘	๑๕๘	๐.๔๓		
	รวม		๕๘.๙๑	๒๐๑			
๓. การบริหารวัสดุ และสิ่งของ	ระหว่าง กลุ่ม		๓.๖๕	๓	๑.๒๓	๒.๖๐	๐.๐๕*
	ภายในกลุ่ม		๕๓.๖๖	๑๕๘	๐.๔๓		
	รวม		๕๗.๓๕	๒๐๑			
๔. การบริหารจัดการ	ระหว่าง กลุ่ม		๘.๐๔	๓	๒.๖๘	๕.๕๒	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม		๕๖.๐๖	๑๕๘	๐.๔๘		
	รวม		๖๔.๑๐	๒๐๑			
๕. ภาพรวม	ระหว่าง กลุ่ม		๕.๔๕	๓	๑.๘๑	๔.๕๔	๐.๐๐*
	ภายในกลุ่ม			๗๕.๑๑๖	๑๕	๐.๔๐	
	รวม			๘๔.๕๖๘	๒๐๑		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๖ ผลการเปรียบเทียบการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ความรับผิดชอบของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เพียง ๓ ด้านรวม ทั้งด้านรวมด้วย ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ดังนั้นจึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ จำแนกตามความรับผิดชอบ เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) รายละเอียดตามตาราง ๔.๒๗ - ๔.๓๑

ตารางที่ ๔.๒๗ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคน จำแนกความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่

ความรับผิดชอบ		ผู้ตรวจสอบ	ที่ปรึกษา	ครูผู้รับ	ไม่มีส่วน
		โครงการ	โครงการ	ผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
$\bar{X}$		๔.๐๒	๔.๑๓	๔.๑๔	๓.๓๘
ผู้ตรวจสอบ					
โครงการ	๔.๐๒	-	- ๐.๑๔	- ๐.๑๑	๐.๒๔
ที่ปรึกษา					
โครงการ	๔.๑๓		-	๐.๐๒	๐.๓๘*
ครูผู้รับ					
ผิดชอบหลัก	๔.๑๔			-	๐.๓๖
ไม่มีส่วน					
เกี่ยวข้อง	๓.๓๘				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๗ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารคนจำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีความรับผิดชอบการดำเนินการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารคน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มี

จำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรับผิดชอบการดำเนินการ มีความคิดเห็นด้านการบริหารคน น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่เป็นที่ปรึกษาโครงการงาน

ตารางที่ ๔.๒๘ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงิน จำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่

ความรับผิดชอบ		ผู้ตรวจสอบ	ที่ปรึกษา	ครูผู้รับ	ไม่มีส่วน
		โครงการ	โครงการ	ผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
	$\bar{X}$	๔.๑๔	๔.๑๘	๔.๐๘	๓.๘๓
ผู้ตรวจสอบ					
โครงการ	๔.๑๔	-	- ๐.๐๔	๐.๐๖	๐.๒๓
ที่ปรึกษา					
โครงการ	๔.๑๘		-	๐.๑๐	๐.๓๑*
ครูผู้รับ					
ผิดชอบหลัก	๔.๐๘			-	๐.๒๑
ไม่มีส่วน					
เกี่ยวข้อง	๓.๘๓				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๒๘ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารเงินจำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีความรับผิดชอบการดำเนินการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรับผิดชอบการดำเนินการ มีความคิดเห็นด้านการบริหารเงิน น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่เป็นที่ปรึกษาโครงการงาน

ตารางที่ ๔.๒๕ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตาม
หลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหารวัสดุและ
สิ่งของ จำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่

ความรับผิดชอบ		ผู้ตรวจสอบ	ที่ปรึกษา	ครูผู้รับ	ไม่มีส่วน
		โครงการ	โครงการ	ผิดชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
	$\bar{X}$	๔.๑๔	๔.๑๓	๔.๐๖	๓.๘๘
ผู้ตรวจสอบ					
โครงการ	๔.๑๔	-	- ๐.๐๓	๐.๐๓	๐.๒๖
ที่ปรึกษา					
โครงการ	๔.๑๓		-	๐.๑๑	๐.๒๕
ครูผู้รับ					
ผิดชอบหลัก	๔.๐๖			-	๐.๑๘
ไม่มีส่วน					
เกี่ยวข้อง	๓.๘๘				

จากตารางที่ ๔.๒๕ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
วัสดุและสิ่งของ จำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มี
ความรับผิดชอบการดำเนินการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารวัสดุและสิ่งของ ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๓๐ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติตาม
หลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครู ผู้สอน ด้านการบริหารจัดการ
จำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่

ความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	ผู้ตรวจสอบ	ที่ปรึกษา	ครูผู้รับ	ไม่มีส่วน
		โครงการ	โครงการ	ผิชอบหลัก	เกี่ยวข้อง
		๔.๐๕	๔.๒๔	๔.๓๖	๓.๘๓
ผู้ตรวจสอบ		-	- ๐.๑๘	- ๐.๓๐	๐.๑๘
โครงการ	๔.๐๕				
ที่ปรึกษา			-	-๐.๑๑	๐.๓๓*
โครงการ	๔.๒๔				
ครูผู้รับ				-	๐.๔๕*
ผิชอบหลัก	๔.๓๖				
ไม่มีส่วน					
เกี่ยวข้อง	๓.๘๓				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๐ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ด้านการบริหาร
จัดการจำแนกตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีความ
รับผิดชอบการดำเนินการต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหาร โครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ด้านการบริหารจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๒ คู่ ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความ
รับผิดชอบการดำเนินการ มีความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่เป็นที่
ปรึกษาโครงการและครูผู้รับผิชอบหลัก

ตารางที่ ๔.๓๑ ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ภาพรวม จำแนก
ตามความรับผิดชอบการดำเนินการเป็นรายคู่

ความรับผิดชอบ	$\bar{X}$	ผู้ตรวจสอบ โครงการ	ที่ปรึกษา โครงการ	ครูผู้รับ ผิดชอบหลัก	ไม่มีส่วน เกี่ยวข้อง
		๔.๐๕	๔.๑๕	๔.๑๖	๓.๘๕
ผู้ตรวจสอบ โครงการ	๔.๐๕	-	- ๐.๑๐	- ๐.๐๓	๐.๒๔
ที่ปรึกษา โครงการ	๔.๑๕		-	๐.๐๓	๐.๓๔*
ครูผู้รับ ผิดชอบหลัก	๔.๑๖			-	๐.๓๑
ไม่มีส่วน เกี่ยวข้อง	๓.๘๕				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๔.๓๑ พบว่า ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ภาพรวม จำแนก
ตามความรับผิดชอบการดำเนินการ เป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารและครูที่มีความรับผิดชอบ
การดำเนินการต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ
ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ มีจำนวน ๑ คู่
ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรับผิดชอบการดำเนินการ มีความคิดเห็น
ด้านการบริหารจัดการ น้อยกว่า ผู้บริหารและครูที่เป็นที่ปรึกษาโครงการ

๔.๔ ผลวิเคราะห์ข้อคิดเห็นการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ ของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สมุทรปราการ เขต ๒ รายละเอียดตามตารางที่ ๔.๓๒

ตารางที่ ๔.๓๒ ข้อคิดเห็นการบริหารโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ตามหลักสัปปริสธรรม ๗ จาก (n = ๒๐๒)

	ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๑.	มีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน	๒๐	๙.๙
๒.	ควรเลือกบุคคลที่เข้าร่วมโครงการเป็นคนที่มีความรู้	๔๐	๑๙.๓
๓.	ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโครงการมีความรู้ความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน	๓๕	๑๖.๙
๔.	จัดให้มีการรู้ความเข้าใจสามารถถ่ายทอดอบรมให้นักเรียนนำไปปฏิบัติในชีวิตได้	๔๐	๑๙.๓
๕.	ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภายนอก	๓๐	๑๔.๘
๖.	เน้นการใช้งบประมาณอย่างสมเหตุสมผลและไม่สิ้นเปลือง	๕๐	๒๔.๓
๗.	ใช้วัสดุที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า	๖๐	๒๙.๗
๘.	กำหนดตัวบุคลากรหลักในการดำเนินงาน	๓๐	๑๔.๖
๙.	ผู้บริหารต้องเป็นแบบอย่างที่ดี	๓๐	๑๔.๖
๑๐	ควรมีการเสริมแรงให้กำลังใจเน้นกระบวนการทำงานมากกว่าความสำเร็จ	๒๐	๙.๙
๑๑	มีการบริหารจัดการโครงการอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	๑๕	๗.๔๒
๑๒	ควรมองหลักความเป็นจริง ความเป็นไปได้ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืนพร้อมนำไปพัฒนาดตนเองและผู้อื่น	๕๕	๒๗.๒
๑๓	ควรมีแผนการปฏิบัติงาน บริหารคน เงิน วัสดุสิ่งของ การจัดการ มีการนิเทศติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	๕๐	๒๔.๓
๑๔	ทำโครงการที่เป็นประโยชน์ทำให้นักเรียนเป็นคนดี	๒๕	๑๒.๓